

¿Crisis de menores migrantes o crisis de fraternidad?

José Luis González Miranda, S.J.

Servicio Jesuita a Migrantes - Chiapas

Crisis por todos lados...

De cualquier aspecto o dimensión de la vida humana se dice hoy que está en crisis. Que estamos en una crisis económica es algo que llevamos escuchando desde hace décadas. Ahora se añade desde septiembre del 2008 una crisis financiera mundial, tras la caída de Lehman Brothers. Se habla de crisis de la familia, pero también de crisis de la vida religiosa. Hay crisis en el campo desde hace décadas y los sociólogos hablan también de la crisis urbana. En nuestros países de Centroamérica se habla de una crisis sanitaria, crisis de la educación, crisis de la justicia, crisis políticas y crisis, por supuesto, de seguridad. La violencia nos pone en crisis, y también las guerras. Por eso hay crisis en Ucrania y en Oriente Medio. Y los expertos en geoestrategia dicen que muchos de esos conflictos derivan de otra crisis, la energética, porque el control de las reservas de gas y petróleo es lo que está detrás de esas crisis. Con esta realidad así, ¿cómo no estar personalmente en crisis? Y en ese campo tenemos también variedad: crisis maniaco depresiva, epiléptica, histérica... Nuestra época es la del imperio de la crisis.

Por eso, cuando el presidente de los Estados Unidos nos quiso asombrar el 2 de junio anunciando una “crisis de menores migrantes” y decretando la “emergencia humanitaria”, no nos sorprendió. Los mismos obispos de EEUU se lo venían advirtiéndole en el 2013, ACNUR en marzo de este año (Informe “Niños en fuga”), y otras organizaciones de activistas y académicos que venían constatando el hecho. Pero al parecer el gobierno de EEUU se dio cuenta el 2 de

junio, que es la fecha en la que comienza esta campaña. Es decir, lo novedoso no fue tanto la existencia de menores migrantes, sino el bombardeo febril de titulares, fotos, informes y declaraciones que se hizo desde los centros de poder político y mediático. El resultado no puede ser peor: el cambio en toda la región de políticas migratorias que perjudican a todos los migrantes centroamericanos, menores y mayores.

Y es que las “crisis humanitarias” han servido para intervenir (EEUU o la ONU) en Liberia, Iraq, Somalia, los Balcanes, Ruanda, República Democrática del Congo, Haití, Sierra Leona, Timor Oriental... No hace falta que sea estrictamente una intervención militar. Para Peter Schraeder, de la Universidad de Loyola (Chicago) el intervencionismo es el “uso resuelto y deliberado de instrumentos políticos, económicos y militares por parte de un país para influir en la política interna o externa de otro país”¹. Vamos a ver cómo han cambiado las políticas migratorias de la región. Para esa intervención fue necesario antes mostrar una crisis humanitaria.

¿Dónde está tu hermano?

Pero antes de ver los principales hechos de esa “crisis” queremos recordar un principio que la enseñanza social de la Iglesia utiliza para interpretar esta realidad. El Papa Francisco, al visitar la isla de Lampedusa tras uno de los muchos naufragios de barcos de migrantes, hizo un llamado a la fraternidad frente a la globalización de la indiferencia: “¿dónde está tu hermano?... hemos perdido el sentido de la responsabilidad fraterna”. Ya Pablo VI decía, en la *Populorum progressio*, justo antes de hablar de las migraciones (PP 67), que “la falta de fraternidad entre los hombres y entre los pueblos” (PP 66) es la principal causa de estos males que vivimos. Benedicto XVI retomó este mismo análisis en *Caritas in Veritate* (CiV 19), encíclica que dedica todo el capítulo tercero a la fraternidad.

¿Dónde está tu hermano? Aquí está uno: Gilberto Francisco Ramos Juárez, de 15 años. Apareció muerto el 15 de junio en el Valle del Río Grande, a unos 32 kilómetros al oeste de McAllen,

¹ Cfr. Peter J. Schraeder, *Intervention in the 1980s: US Foreign Policy in the Third World* (Boulder: Lynne Rienner Publishers, 1989) 2. Citado por Mariano Aguirre, “Intervención humanitaria y hegemonía estadounidense: una nueva conceptualización”, en *Casus belli: cómo los EEUU venden la guerra*, Achin Vanaik (editor), Transnational Institute, Noviembre 2010, p. 157.

después de haber pasado la frontera de Texas. Llevaba un rosario y el número telefónico de su hermano en Chicago garabateado dentro de la hebilla de su cinturón. “Es el rosario que le regaló su madrina cuando hizo su primera comunión”, dijo su padre Francisco Ramos desde San José Las Flores (Huehuetenango), en Guatemala². Estaba solo en el desierto a menos de kilómetro y medio de la casa más cercana, dijo el jefe de la policía del sur de Texas. Al parecer se perdió en su camino rumbo al norte y posiblemente murió por un golpe de calor. Iba en busca de su hermano.

Fraternidad pero... universal

Vamos entonces a mostrar en primer lugar cuales fueron los principales hechos de esta crisis de los menores migrantes; luego presentaremos los cambios en las políticas migratorias; y terminaremos mostrando algunas reacciones y respuestas, unas de hostilidad y otras de fraternidad. Es la fraternidad un principio que plantea la necesidad de formar una sola familia humana, una ciudadanía mundial y un mundo sin muros. Esos muros que separan a los pueblos y que Jesús vino a destruir, como nos dice Pablo (Ef 2, 13-14), el mismo que fue acusado de no respetar esos muros, delatado por introducir a un extranjero en un territorio prohibido (Hch 21, 29-39). Eso le costó la vida. Y por eso hasta filósofos ateos como Alain Badiou lo consideran “el fundador del universalismo”. Siempre he creído que la conversión de Pablo no ocurrió exactamente en el camino de Damasco, sino ya en Damasco, cuando llegó a verlo uno de esos cristianos a los que él perseguía y que se dirigió a él diciendo: “hermano Saulo” (Hch 9, 17). Ahí recuperó la visión de la fraternidad universal.

Cualquier absolutización de otra fraternidad (de sangre, de raza, de nación, de fe...) que no sea la universal no sirve como respuesta a la migración y a la necesidad de formar una sola familia humana, porque esas fraternidades cerradas y excluyentes plantean siempre un “nosotros” frente a “los otros”. Las maras de las que huyen los niños centroamericanos crean una gran fraternidad interna pero frente a la mara contraria son fraticidas. Veamos a continuación los principales hechos ocurridos en estos meses de “crisis”.

² <http://www.excelsior.com.mx/global/2014/07/01/968461> (visto el 15 de septiembre de 2014).

1. Crónica de una crisis

El poder decreta “emergencia humanitaria”

Antes de que Obama declarara la “emergencia humanitaria” el 2 de junio no existían titulares sobre el hecho. Tres días después desde la página web de *Breitbart*, un medio periodístico de Texas, se difunden fotografías de menores hacinados en centros de detención. Diferentes medios las difunden y da inicio una febril campaña mediática: “Marea de niños inmigrantes desborda a EEUU” (Univisión, 8 de junio). Este tipo de titulares ocupará en junio y julio las principales páginas de los diarios y los principales noticieros de televisión en EEUU, México y Centroamérica. Curiosamente se enfría la producción de noticias al final de julio y principios de agosto, coincidiendo con el receso en el Congreso de EEUU y con la certeza de que la reforma migratoria no la discutirán ya este año. Y de repente, también descubren que ya no hacen falta las bases militares para niños, por lo que se cierran las que se habían abierto desde mediados de junio: California (7 de agosto), Texas (9 de agosto) y Oklahoma (6 de agosto).

El poder moviliza la diplomacia

Aparte de las reuniones regionales ordinarias que se aprovecharon para introducir ese tema en la agenda (cumbre del SICA en Punta Cana, reunión de la Conferencia Regional de Migración en Managua, y toma de posesión del presidente de Panamá), lo más llamativo fueron las reuniones extraordinarias al más alto nivel. El vicepresidente Joe Biden, el Secretario del Departamento de Seguridad Nacional, Jeh Johnson, así como el ex secretario de Estado para el Hemisferio Occidental, Thomas Shannon, no han cesado de convocar reuniones bilaterales y multilaterales. En Tegucigalpa se desarrolló a mediados de julio la *Conferencia Internacional sobre Migración, Niñez y Familia*, en la que participó José Miguel Insulza, secretario general de la OEA, y el 23 de julio se dio una *Declaración conjunta del Consejo Permanente de la OEA* sobre la crisis. Dos días después los tres presidentes de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras) son llamados por Obama para tratar sobre la crisis, sin lograr más resultados que la foto.

El poder es también militar

Al general John Kelly, jefe del Comando Sur de EEUU, lo hemos visto en múltiples reuniones para tratar sobre los menores migrantes.

Da la impresión de que estos menores fuesen un ejército moderno dispuesto a invadir Estados Unidos como si fuera Bahía Cochinos. Militares son también las bases que EEUU abrió a mediados de junio como albergues temporales para esos niños, aunque siempre bajo la custodia del Departamento de Salud y Servicios Humanos. Un dato más de la militarización: Obama mismo no descarta el envío de la Guardia Nacional a la frontera, según dijo en una visita a Dallas el 9 de julio. De hecho el gobernador de Texas, Rick Perry, ya ha ordenado el despliegue de mil soldados de la Guardia Nacional en la frontera, en la *operación Seguridad Fuerte*. El enfoque militar de la crisis se extiende a los demás países. El 30 de julio la Subsecretaria adjunta de Defensa Antinarcóticos y Amenazas Globales de Estados Unidos, Caryn C. Hollis, visita en Tapachula la 14 Zona Naval, de la Secretaría de Marina, organismo que tiene a su cargo la coordinación de la seguridad en la frontera.

El poder económico se pronuncia

Los directores ejecutivos de grandes multinacionales norteamericanas como Coca Cola, McDonalds, o Cargill, escriben el 10 de junio una carta al Congreso a favor de la reforma migratoria “porque necesitamos mano de obra no cualificada”. Un mes más tarde, el 11 de julio, apareció un artículo en *The New York Times* firmado por tres grandes magnates Bill Gates, Warren Buffett y Sheldon Adelson, a favor de la reforma migratoria por ser beneficiosa para el país. Critican al Congreso. Para entonces es evidente que la crisis tiene una relación directa con la reforma migratoria, y que los menores migrantes son utilizados por unos y por otros en esa guerra. Lo otro que queda claro es que al gran capital le interesa la mano de obra que supone la migración.

Sin embargo, aunque la reforma migratoria no triunfó, veremos cuál es el balance neto de la campaña. Los menores se usaron como disculpa para sellar la frontera a menores y mayores. La emergencia humanitaria no tuvo una respuesta humanitaria sino militar y policial.

Las cifras

A lo largo de la crisis la cifra de menores aprehendidos por la patrulla de EEUU desde octubre de 2013 (por comenzar ahí el año fiscal en EEUU) ha ido aumentando desde 42 mil, a principios de junio, hasta 63 mil, la cifra citada por Obama el 7 de septiembre. Cada semana aumentaban las cifras vertiginosamente, pero no se

informaba de los menores que iban saliendo de la estadística, bien por ser derivados a hogares protectores o a otras instituciones, o bien porque se fueron con alguno de sus padres hasta que sean llamados a pasar por un tribunal. La “vista” con un juez puede tardar hasta tres años, pues hay sólo unos 260 jueces de inmigración que trabajan en 59 tribunales repartidos por todo el país. Hay unos 300.000 casos de procesos de deportaciones pendientes. Es decir la crisis es en primer lugar administrativa.

Pero es que además parece que los más de 60 mil casos indican “aprehensiones” desde octubre, sin que se resten los casos ya solucionados. Rebuscando en las noticias encontramos este dato de La Jornada:

Según la portavoz de la Administración para Servicios Familiares del Departamento de Salud, Kenneth Wolfe, 43 mil 209 menores han dejado su custodia bajo el programa de niños extranjeros no acompañados (AUC) en lo que va del año fiscal 2014, que comenzó en octubre (...). Noventa y seis por ciento de esos niños fueron entregados a sus padres y demás familiares en Estados Unidos. En la actualidad el programa AUC sólo tiene en su poder 8 mil 722 menores, explicó (La Jornada, 13 de julio).

¿Por qué esta noticia no se difundió tanto como las noticias alarmistas? Todo parece indicar que hubo una voluntad política de exagerar la emergencia. No dudamos del aumento que se ha ido dando en los últimos años de menores migrantes, pues es algo notorio en los albergues de Chiapas. Pero muchos activistas se sorprendieron de las cifras y datos que oficialmente se proporcionaban. En Guatemala, la Pastoral de Movilidad Humana había notado que desde enero no se recibían tantos menores migrantes deportados como antes. ¿Los estaban acumulando para presentar en junio la alarma y tocar el corazón de los congresistas? ¿Cómo es que no se enteraron mucho antes que había una crisis de menores migrantes cuando lleva año y medio recabando premios internacionales la película *La Jaula de Oro*? ¿No se habían enterado del éxito de ventas –publicado en 2006– *La travesía de Enrique*, donde Sonia Nazario cuenta la historia de un niño hondureño que logra llegar a EEUU en busca de su madre?

Por otro lado, las cifras que aparecen no muestran exactamente si aumentan los menores que migran, sino que indican el aumento

de las detenciones. Es importante esta distinción, porque el presupuesto de seguridad en la frontera se multiplicó, y los elementos de la Patrulla Fronteriza han pasado de 10 mil a 20 mil en una década. Aunque pasara el mismo número de migrantes, aparecería el doble de detenciones que hace una década. Y si aumentaron las detenciones y no aumentaron los jueces para responder a ese aumento, es lógico que el sistema se haya estancado y que aparezca una crisis que, insistimos, es para EEUU una crisis administrativa.

Las causas

Thomas Piketty, en uno de los libros de moda, *El capital en el siglo XXI*, muestra cómo la concentración del ingreso ha provocado grandes desigualdades en los últimos 30 años. Y una de las teorías causales de la migración dice que los migrantes van hacia donde encuentran un **diferencial de desarrollo** más cercano y factible. Dicho de otra manera: la desigualdad seguirá provocando migración. Y hablar de desigualdad no es hablar sólo de causas económicas sino también políticas. Los menores salen de países con altos índices de desigualdad. Países cuya agricultura ha sido arrasada por el Tratado de Libre Comercio de EEUU con Centroamérica, en el que EEUU evitó que entrara el tema migratorio.

También hay **huida de la violencia**, no solo para no ser víctimas sino para no ser victimarios reclutados por las maras. Hemos escuchado esa motivación con frecuencia entre los hondureños que pasan por el albergue de Palenque, o entre salvadoreños y guatemaltecos que pasan por el corredor de Comitán. En la página web de Univisión se puede ver a Ángel, un menor al que la mara le pidió que matara a su hermano, que era de la mara contraria. Fue entonces cuando él decidió irse al Norte.³ Su migración salva la fraternidad, al contrario que la de Caín, obligado a migrar después de su fratricidio. De “genocidio fraticida” habría que calificar la situación de los tres países centroamericanos de los que hablamos, pues tienen, especialmente Honduras, los índices de homicidios más altos del planeta, entre los países que supuestamente no están en guerra. Otto Pérez Molina dijo en Washington, cuando el 25 de julio Obama recibió a los presidentes de Guatemala, Honduras y El Salvador, que “la mayoría de las 50 mil armas capturadas en los últimos 10 años

³ <http://www.univision.com/la-huella-digital/openpage/2014-01-19/crisis-humanitaria-1#viewVideo> (vista el 15 de septiembre de 2014).

en Guatemala provienen de EEUU". ¿Y su gobierno no es capaz de ver su responsabilidad en las causas de esta crisis?

Otra causa cada vez más importante es la **reunificación familiar**. Muchos de los menores protagonistas de esta "crisis" van buscando solucionar su propia "crisis" emocional y existencial, en busca de una madre o un padre del que nunca comprenderán que se haya ido "para ayudar económicamente". Sin embargo, en junio el gobierno de EEUU advirtió que deportará a los menores aunque sus padres estén en EEUU con estatus de protección temporal. Un atentado contra el derecho a la reintegración familiar y, en definitiva, un atentado más contra la fraternidad.

Recordemos también una nueva razón que se difundió en estos meses: la **desinformación de los coyotes**. Se dice que engañan anunciando que con las leyes de EEUU los menores ya no serán devueltos. Es un argumento utilizado desde medios conservadores ligados al partido republicano para atacar las pocas medidas que el gobierno de Obama ha tomado en favor de los migrantes, como el Acta Diferida. Gilberto, el niño fallecido en el desierto de Texas, del que hablamos al comienzo, parecía tener la idea de que con entregarse se terminaba todo felizmente, según dice la familia. Pero en otros estudios no aparece que los menores o sus padres tuvieran esa idea. De hecho en el Informe "La Otra Frontera" del WOLA, presentado el 16 de junio, se afirma que "casi ningún migrante menciona estar motivado por una percepción de cambios en las políticas migratorias de Estados Unidos, o por una laxa seguridad fronteriza"⁴.

2. Cambios en las fronteras y en las políticas migratorias

Veamos las nuevas políticas migratorias y de control de fronteras que se implementaron en la región al calor de la crisis. Dejando a un lado las políticas ya conocidas de EEUU, donde se pretende incluso cambiar la ley de 2008 para que las deportaciones de menores centroamericanos se hagan más rápidamente, veamos qué cambios han realizado los demás países implicados. Comencemos por México y el nuevo Programa Frontera Sur.

⁴ <http://www.wola.org/files/mxgt/report/> (vista el 15 de septiembre de 2014).

Programa Frontera Sur

Este programa fue anunciado oficialmente el 7 de julio en Playas de Catzajá (Palenque) por Peña Nieto, ante su homólogo guatemalteco, el general Otto Pérez Molina. Se trata prácticamente del mismo plan que se viene anunciando desde el final del gobierno de Felipe Calderón, y que ha sido retomado por el gobierno de Peña Nieto. Este ha nombrado funcionarios con experiencia en temas de seguridad, no sólo a Miguel Ángel Osorio Chong, Secretario de Gobernación, sino al mismo Comisionado del Instituto Nacional de Migración, Ardelio Vargas Fosado, con un pasado represor desde el Centro de Investigación de la Seguridad Nacional, luego como Jefe del Estado Mayor de la Policía Federal Preventiva y después como Secretario de Seguridad Pública de Puebla. El nuevo Coordinador para la Atención Integral de la Frontera Sur, Humberto Mayans Canabal, ha sido también Secretario de Seguridad Pública de Tabasco. Es decir, se sigue tratando la migración como un tema de seguridad y no de derechos humanos. Lo único que cambia del plan anunciado es que Osorio Chong había dicho en el 2013 que el Plan estaría “bajo el mando” de la Secretaría de Marina. Nombrando a un civil como Mayans Canabal se quiere evitar que se denuncie el plan como “militarización” de las fronteras. Sin embargo sabemos que todo el tema de seguridad sigue estando a cargo de la Secretaría de Marina, y que la nueva Coordinación se preocupará más por el desarrollo de los cuatro estados del sur que por los migrantes.

El 8 de julio se crea por decreto la **Coordinación para la Atención Integral de la Migración en la Frontera Sur** y se instruye la constitución de los **Centros de Atención Integral al Tránsito Fronterizo** (CAITF), auténticos super-retenes para la supervisión de personas y bienes, donde se tomarán datos biométricos de los migrantes (iris, huella dactilar y foto).

Las consecuencias del nuevo Plan ya se están viendo en Chiapas: en agosto y septiembre miles de migrantes ya han sido bajados del tren, “por su seguridad”, y se va a aumentar la velocidad de ese tren, para más inseguridad de los que logren agarrarse a un vagón. Mayans Canabal quiere así impedir que los migrantes “utilicen un tren que no es de pasajeros, sino de carga” y “evitar con ello accidentes” (La Jornada, 25 de agosto de 2014). Los patrullajes militares y policiales se han multiplicado, así como las redadas en hospedajes y parques. Se utilizan numerosas camionetas y hasta

autobuses con las insignias del INM (Instituto Nacional de Migración). Este aumento de retenes y patrullajes ha sido denunciado por el cónsul general de El Salvador en Tapachula, Herbert Guzmán, porque solo sirve para que los migrantes busquen rutas secundarias que los hacen más vulnerables al crimen organizado (La Jornada, 12 de agosto de 2014). Como resultado los migrantes ya no se ven en grupos numerosos como se veían antes en poblaciones como Arriaga o Tenosique.

Cambios en Centroamérica

En los países de Centroamérica, especialmente en los tres del triángulo norte, se han hecho campañas desalentando la salida de menores migrantes. Hasta una canción terrorífica sobre la Bestia, el tren de los migrantes, fue producida y distribuida por la Agencia de Protección Fronteriza y Aduanas de EEUU para ser difundida en las principales emisoras de radio de Centroamérica⁵. Legisladores de los tres países han llegado a plantear nuevas leyes que multen a los padres de los menores migrantes. En El Salvador lo propone la Directora del Consejo Nacional de Niñez y Adolescencia, Zaira Navas, con multas que irían de los 6 mil a los 11 mil dólares. Estamos hablando de un gobierno que se dice progresista. Todos los gobiernos han aceptado muchas medidas que EEUU ha exigido en estos meses, como el aumento del cupo semanal de deportaciones (no solo de menores) que puede un país recibir, o los patrullajes especiales de la policía persiguiendo a sus propios compatriotas migrantes, como los operativos que ha hecho Honduras en la frontera con Guatemala, siempre con la disculpa de que se persigue a los traficantes pero de hecho se detiene a todo el grupo⁶. También se les pidió a estos países compartir bases de datos con México y EEUU, pero no ha trascendido hasta qué punto se ha acatado. Ha sido vergonzosa la docilidad de nuestros gobiernos a medidas que

⁵ <http://www.laprensa.hn/mundo/estadosunidos/729545-96/eua-promueve-cancionC3%B3n-la-bestia-para-evitar-ola-de-inmigrantes?m=1> (vista el 15 de septiembre de 2014)

⁶ “Desde el pasado 20 de junio, el Grupo de Operaciones Especiales Tácticas realiza el operativo Rescate de Ángeles y Coyote 1, para frenar el éxodo de migrantes ilegales”. <http://www.elheraldo.hn/pais/729742-331/honduras-9-coyotes-y-103-ni%C3%B1os-interceptados-en-menos-de-un-mes> (visto el 15 de septiembre de 2014)

perjudican y criminalizan la migración. Pero lo más grave ha sido la posición de Guatemala.

Guatemala: nuevo guardián de EEUU hacia el sur

El Secretario de Seguridad Interna de EEUU, Jeh Johnson, visitó el 8 de julio la base de la *Fuerza de Tarea Tecún Umán* que Guatemala desplegó en el 2013 en la frontera de San Marcos. EEUU financió esa nueva base militar y Otto Pérez Molina trasladó allá a un contingente de kaibiles. Este año se abrirán las otras dos Fuerzas de Tarea: una en la frontera de Guatemala con Honduras y otra en la frontera con El Salvador. Se trata de centros desde los cuales trabajan juntos la policía y el ejército para operativos en las regiones fronterizas. ¿Qué interés tiene EEUU en promover y apoyar con fondos, tecnología y vehículos estas tres bases en cada una de las fronteras de Guatemala? Que el papel de gendarmes lo hagan los propios centroamericanos. Así lo afirma Jeh Johnson, deseando que se extiendan esas Fuerzas de Tarea para perseguir la migración.⁷

Ese mismo 8 de julio ocurre otro cambio de las políticas regionales: **EEUU, México y Guatemala** suscriben el **Memorándum de fortalecimiento de seguridad fronteriza**. Además de la militarización señalada antes, se favorece la repatriación de guatemaltecos interceptados en Estados Unidos, se colabora con intercambio de información sobre los viajeros, así como en “mejorar prácticas legislativas” y capacitación de personal. Por parte de México se facilitará la extensión a todo guatemalteco que lo solicite de tarjetas de visitante regional y de trabajador fronterizo, siempre para ir a los cuatro estados del sur: Chiapas, Tabasco, Quintana Roo y Campeche. Anteriormente solo se daban a los que vivían en municipios de la frontera. Posteriormente, el 7 de agosto, México y Guatemala firmarían un *Convenio Laboral* para garantizar un trabajo digno a los migrantes guatemaltecos. Es decir, se favorece algo a Guatemala a cambio de que haga de gendarme de hondureños, salvadoreños y nicaragüenses, para los cuales la frontera mexicana estará sellada. EEUU vuelve a trasladar la frontera más al sur y además rompe la fraternidad centroamericana al crear diferencias de trato.

⁷ http://www.deguate.com/artman/publish/seguridad_actualidad/ee-uu-pro-pone-crear-fuerzas-de-tarea-para-contrarrestar-la-inmigracion-ilegal.shtml#. U8FgB_mSyV0 (visto el 15 de septiembre de 2014)

3. Reacciones y respuestas

Hostilidad

Repasemos primeramente algunas de las reacciones negativas hacia las personas migrantes. La escritora Ann Coulter sorprendió en el mes de agosto defendiendo en Fox News que para resolver el problema migratorio en EEUU el país debería bombardear México como Israel hace en la Franja de Gaza. Para ella los túneles por los que pasan los migrantes son comparables a los túneles de Hamas en Gaza. En esos mismos días el Ku Klux Klan, pidió a la Patrulla Fronteriza “disparar a los niños indocumentados” que cruzan la frontera, en una entrevista publicada por el periodista Robert Ray de Al-Jazeera Latina: “Si no podemos regresarlos, podríamos hacer estallar un par de ellos y dejar los cadáveres en la frontera, y quizás entonces nos crean que estamos serios en detener la inmigración”. La BBC informó el 9 de julio que “milicias armadas están reclutando a voluntarios para que viajen a la frontera entre México y Texas” para detener a los migrantes.

Los grupos, algunos de los cuales se identifican a sí mismos con nombres como “Patriotas”, “Oathkeepers” y “Three Percenters”, están utilizando las redes sociales para movilizar a voluntarios que quieran viajar armados a la localidad texana de Laredo para ayudar a las agencias policiales que están tratando de controlar la llegada de indocumentados a la frontera y el tráfico de drogas.⁸

La opinión pública se manifiesta en parte contraria a recibir a los niños migrantes. Así lo muestra el cómico Jon Stewart en su *The daily show*: “Siempre hemos sido una nación de migrantes que odia a los migrantes más recientes”.

La hostilidad no se da solamente en EEUU. Desde México se observa también esa hostilidad. Aunque no es un menor, el caso del hondureño Ángel Amílcar Colón Quevedo es paradigmático del trato que reciben muchos centroamericanos al atravesar México. El Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro denuncia que este migrante, víctima de secuestro por el crimen organizado, ha vivido después del secuestro cinco años de injusticia, abusos, cárcel

⁸ http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2014/07/140708_ulntot_texas_inmigrantes_milicias_frontera_jg.shtml (visto el 15 de septiembre de 2014)

y tortura en México, siendo inocente. Se da además la circunstancia de que ha sido un gran líder de los derechos humanos de su pueblo garífuna, desde la Organización Fraternal Negra Hondureña (Ofra-neh). Los menores centroamericanos padecen situaciones semejantes, y los informes de las organizaciones de derechos humanos y Casas del Migrante son numerosos.

Fraternidad

No todo es hostilidad hacia los migrantes. Hay una reacción fraterna cada vez más fuerte, no solo a nivel personal sino también organizada en cuerpos intermedios de la sociedad y hasta en el planteamiento de políticas y de reformas estructurales. Veamos cada uno de estos niveles.

Antes de dar algunos ejemplos de esta región del mundo vamos a recordar una noticia difundida en estos mismos meses sobre una familia que decidió comprar un barco para vigilar las costas de Malta y ayudar a los migrantes. Regina y Christopher Catrambone, ella italiana y él de Nueva Orleans, residentes en Malta, decidieron adquirir ese barco tras la tragedia de Lampedusa del 3 de octubre de 2013 en la que murieron ahogados más de 360 migrantes. Son altos ejecutivos de una gran empresa pero decidieron no comprarse otra casa ni un yate de lujo sino iniciar ese plan de rescate de migrantes en el mar: “la vida de las personas que mueren en el mar son más importantes”, dice Regina. El barco cuenta con un equipo de expertos técnicos y paramédicos, dos drones y dos lanchas de apoyo. La botadura del barco no fue con champán sino con una Misa en la que se dijo que se iniciaba una “misión de Dios”. Y es que el matrimonio declaró que tomaron la iniciativa viendo juntos en la televisión el mensaje del Papa Francisco⁹. Los Catrambone sí saben responder a la pregunta “¿dónde está tu hermano?”.

Y como ellos, y a nivel más popular, nos encontramos también personas que responden a esa pregunta en nuestras Lampedusas americanas. Algunos titulares en medio de esta crisis nos hablan de fraternidad: “Familias de Texas y ONG acogen a niños que cruzan solos la frontera de EE UU” (El País, 8 de junio); “Con estaciones en el desierto y linternas, activistas de EU ayudan a inmigrantes” (La Jornada, 6 de julio).

⁹ <http://www.bbc.com/news/magazine-28953237> (vista el 15 de septiembre de 2014).

La fraternidad, además de esa dimensión interpersonal, busca también encarnarse en las leyes y las instituciones. Por eso el 9 de julio la Unión Americana de Libertades Civiles (ACLU), junto con el Centro Nacional de Ley de Inmigración (NILC), el Consejo Americano de Migración, y otras entidades, demandaron al gobierno ante una corte federal para que los menores tengan derecho a un abogado, como exige la ley, una ley de tiempos de Bush. Otro hecho fraterno ha sido la unidad de organizaciones de migrantes y de derechos humanos de Chiapas y Tabasco en un Observatorio Permanente de la Frontera Sur para monitorear las violaciones a los derechos humanos.

Por último, a nivel político, la fraternidad también tiene aplicaciones. De hecho, la primera vez en la historia en que la fraternidad se explicitó en una Constitución, la de Francia de 1848, se concretó en la abolición de la esclavitud, la abolición de la pena de muerte y el sufragio universal¹⁰. A lo largo de la historia, aunque ha sido silenciada frente a la libertad y la igualdad, la fraternidad ha asomado en diferentes tiempos y lugares, como en los líderes europeos que después de la Segunda Guerra Mundial apelaron a ella para unir Europa, o en las políticas de líderes ejemplares africanos como Thomas Sankara en Burkina Faso o Julius Nyerere en Tanzania. Este desarrolló el cooperativismo de la Ujamáa basado en el concepto africano de "gran familia". Aplicada a la migración, la fraternidad se concreta en la hospitalidad, la integración, el refugio humanitario, la ciudadanía universal y otros conceptos que se fundamentan en la unidad del género humano y el destino común como familia humana. La fraternidad universal es el principio que puede hacer que un día no hay fronteras que nos separen. Mientras se trabaja por ello, hay que intentar que, al menos, no haya muros ni discriminaciones. La civilización no puede construirse como se construyó la civilización romana. La leyenda de Rómulo y Remo, fundadores de Roma, dice que trazaron las fronteras de la ciudad y decretaron que habría que matar a quien traspasase esa línea. Remo tuvo la desgracia de ser el primero en pasarla, y Rómulo lo mató. La frontera estaba por encima de la fraternidad. La crisis de los menores migrantes tiene

¹⁰ Entonces se llamaba equivocadamente «universal» porque hasta entonces votaban los que pagaban impuestos por encima de cierta cantidad, es decir, los más ricos, y eso se cambió por el sufragio de todos, ricos y pobres. Pero aún faltaba el voto de la mujer. Cf. Marcel DAVID, *Le printemps de la fraternité*, Paris, Aubier, 1992, p. 83 y 90.

que hacernos descubrir que la fraternidad debe de estar por encima de las fronteras.

Martin Luther King, otro apóstol de la fraternidad, dijo en uno de los discursos más famosos de la historia –*He tenido un sueño*– que soñaba con la mesa de la hermandad en la que se sentaran juntos los hijos de los negros con los hijos de los blancos, porque todos fuimos creados iguales. Hoy los hijos de los negros viven en la Casa Blanca y han batido el record histórico de deportaciones de latinos, superando las deportaciones hechas por George Bush. El gobierno de Obama ha estado trabajando en estos meses para mejorar administrativamente el rechazo de los hijos de los latinos. Esa es la clave de esta crisis. Por eso la Iglesia también ha hecho oír su voz y ha defendido la fraternidad y no las medidas de seguridad.

Iglesia: “...no puede ser resuelto con fuerzas de seguridad”

El 10 de julio se da una *Declaración conjunta de obispos de EEUU, México, Guatemala, El Salvador y Honduras* ante la crisis de los niños migrantes. Piden atacar las causas estructurales, y apoyan la corresponsabilidad regional, así como reclaman considerar la posibilidad de refugio para muchos de estos menores que huyen de la violencia. El 14 de julio se celebra el *Coloquio México Santa Sede sobre movilidad humana y desarrollo* en la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. El Secretario de Estado, cardenal Pietro Parolin, afirma en su discurso que “el fenómeno migratorio no puede ser resuelto con fuerzas de seguridad”, y alude a la fraternidad:

“Si sabemos mirar también el rostro de cada emigrante, aprenderemos a encontrar una razón para afirmar que todos somos hermanos. En el fondo, aprenderemos a conocernos mejor nosotros mismos y surgirá el anhelo del cambio”.

El mismo Parolin lee un Mensaje del Papa Francisco, en el que pide que toda la comunidad internacional debe adoptar nuevas formas de migración legal y segura. Pero insiste, como viene haciendo, en cambios culturales que nos exigen a todos:

Es necesario un cambio de actitud hacia los migrantes y refugiados por parte de todos; El paso de una actitud de defensa y de miedo, de desinterés o de marginación – que, al final, corresponde precisamente a la “cultura del descarte” – a una actitud que tenga a la base la “cultura del encuentro”, la única capaz de construir un mundo más justo y fraterno,

un mundo mejor (...). Tal emergencia humanitaria reclama en primer lugar intervención urgente, que estos menores sean acogidos y protegidos. Tales medidas, sin embargo no serán suficientes, sino son acompañadas por políticas de información sobre los peligros de un viaje tal y, sobre todo, de promoción del desarrollo en sus países de origen.

Al fin de la batalla...

Obama había anunciado desde junio que si no prosperaba la reforma migratoria haría una acción ejecutiva al margen del legislativo para reformar el sistema de inmigración. Pero el 6 de septiembre el gobierno anuncia que va a retrasar esa acción ejecutiva hasta después de las elecciones legislativas de noviembre, y en una entrevista al día siguiente en la cadena NBC Obama pone como disculpa la crisis de los menores migrantes. “¿Es una táctica política?” le preguntó el entrevistador. “No”, dice Obama, pero en su explicación descubre que no conviene políticamente. Y revela, sin querer, cómo se ha instrumentalizado esta crisis. Se refiere a “la oleada de niños... que vimos hace un par de semanas”, cuando él la decretó el 2 de junio. Después indicó que el aumento se registró en junio (!) es decir, aún después de su declaración de crisis, y señala que posteriormente disminuyó durante todo el verano hasta ser ahora menor que la cifra del año pasado.

Planean algunas interrogantes al final de la batalla. ¿Sirvieron los menores migrantes como tapadera de una estratagema sobre la reforma migratoria entre republicanos y demócratas en los últimos dos meses de los trabajos del Congreso, antes de su período de vacaciones? ¿Por qué coincide que las bases militares que se abrieron para albergar a esos menores se volvieron a cerrar tan rápidamente? ¿A dónde han enviado a tantos miles de menores si decían que no había recursos para acelerar el proceso administrativo, ni había jueces suficientes, y el Congreso no aprobó los fondos especiales que pedía Obama? Carol Girón, del Proyecto Niñez Migrante, de la Pastoral de Movilidad Humana de Guatemala, ya afirmaba el 5 de julio en Prensa Libre que “la crisis es una estrategia de Estados Unidos para dejar de lado la reforma migratoria”¹¹.

¹¹ http://www.prensalibre.com/noticias/migrantes/Pais-debe-afrontar-causas-migracion_0_1169283068.html (visto el 15 de septiembre de 2014)

¿Cuál es el balance final de esta crisis? Este es el balance que hace un editorial del New York Times, el 10 de septiembre, al comentar la postergación de la acción ejecutiva: “Una emergencia política hizo colisión con una emergencia humana y los humanos perdieron”.

Quién dijo que todo está perdido... yo vengo a ofrecer mi corazón

En las afueras de Comitán (Chiapas), en el barrio pobre de Chichimá, don Temo y su familia, con apoyo de las Comunidades Eclesiales de Base y de las parroquias de San Sebastián y de La Asunción, han levantado en el patio de su casa un humilde albergue para los migrantes. Entre los vecinos se organizan para que no falte la comida ni algo de ropa. Mientras los poderosos movilizaban en estos meses la diplomacia y los medios de comunicación, ellos han seguido acogiendo a los migrantes centroamericanos, muchos de ellos menores que pasan escondiéndose de las autoridades y de los criminales que intentan desde la extorsión hasta el secuestro. El albergue se llama Mambré, como el lugar de la encina bajo la que Abraham y Sara hospedaron a unos viajeros que resultaron ser ángeles. Y la palabra con la que la familia de don Temo se dirige a los migrantes es una palabra poderosa: “hermano”. Algún día, cuando no haya fronteras, desde esa gran Casa del Migrante en donde Jesús se ha ido a prepararnos un lugar (Jn 14, 1-3), alguien le dirá a la familia de don Temo: “Fui forastero y me hospedaron”. Entonces ya no habrá crisis.